

ENCUESTA PARA ALCALDE DE PORTOVIEJO

Maluk Omar PhD, Enero/20//2023

1. Introducción

La presente encuesta fue realizada en el cantón PORTOVIEJO de la provincia de MANABÍ, desde el 15 al 18 Enero del 2023, en la que participaron 7 encuestadores, con cuestionario estructurado, cara a cara, para lo que procedieron a seleccionar la Muestra de 850 encuestados en 9 parroquias, en proporción a el tamaño de cada una, seleccionando sistemáticamente cada cuadra y cada individuo de manera aleatoria a 1 por cuadra.

El total de la muestra descartando los datos perdidos, fue de 737 para un error estimado del 3% con un intervalo de confianza del 95%.

La muestra cubrió 9 de las parroquias urbanas y rurales de Portoviejo.

En el diseño de la investigación se consideraron variables demográficas como la edad, el género, la parroquia donde vota y la condición socioeconómica del encuestado, las que sirven para hacer las correspondientes ponderaciones y la estimación de las medias marginales para cada segmento.

Las variables demográficas fueron determinadas como variables de escala como sigue:

Edad en 4 grupos etarios en los que 1=16 a 25 años, 2= 26 a 35, 3= 36 a 45 y 4= 46 a 55 con excepción del sector que fue considerado una variable nominal.

Las intenciones de voto fueron medidas en variables de escala de 1 a 5, en las que: 1 es totalmente en contra, 2 parcialmente en contra, 3 indiferente, 4 parcialmente a favor y 5 totalmente a favor (Favor, acuerdo, aceptación, intención de voto, etc. dependiendo de la pregunta).

Adicionalmente se realizó una simulación electoral en papeleta, similar a las que utiliza el Consejo Nacional Electoral CNE.

1. Estadísticos descriptivos

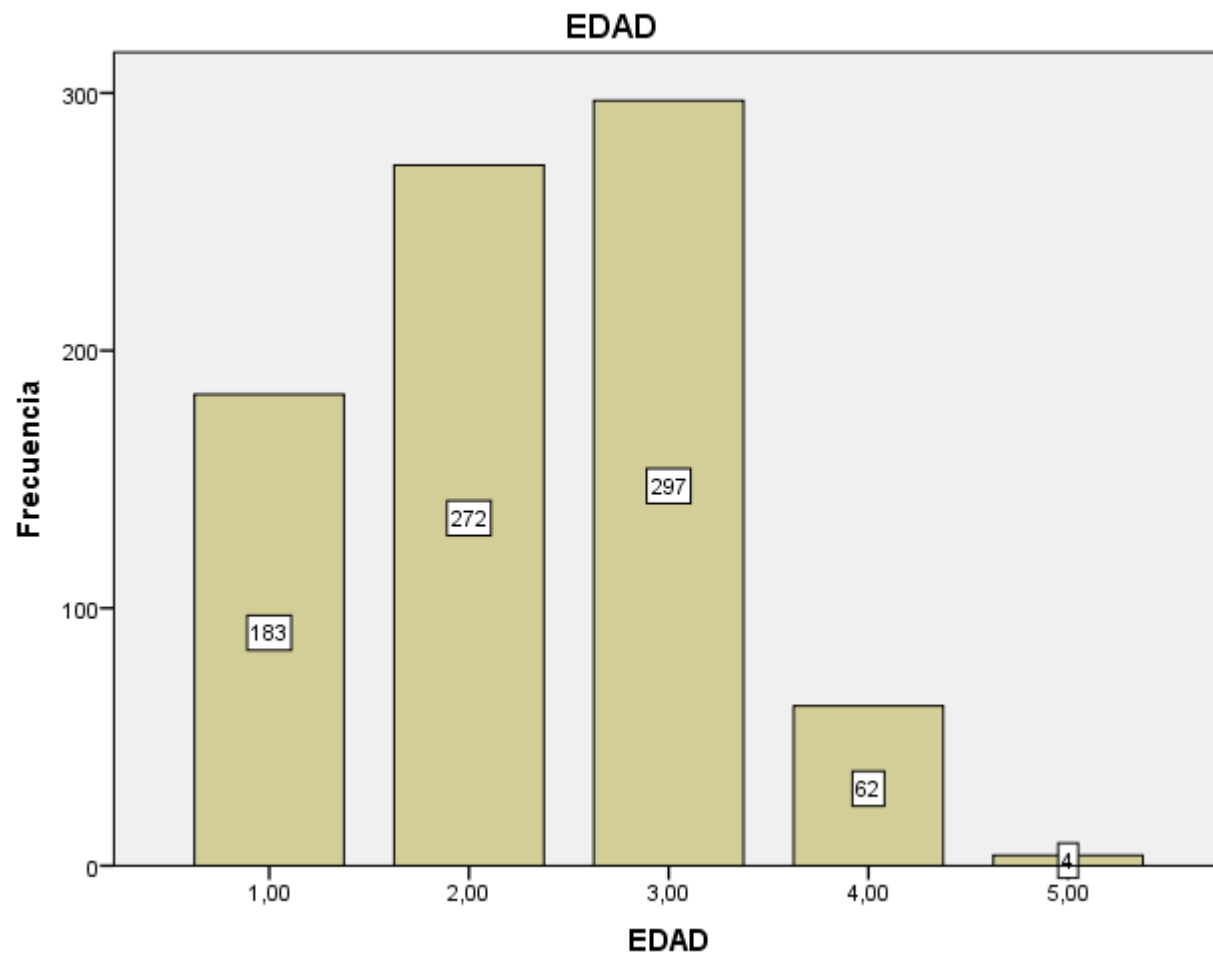
Se observa que la edad promedio de los encuestados es de 2.3 o sea entre el segundo y tercer intervalo que corresponde a 21 a 25 años el segundo y 26 a 35 años el tercero.

Estadísticos

		EDAD	GÉNERO	PARROQUIA	CLASESOCIO ECON
N	Válidos	818	818	818	818
	Perdidos	0	0	0	0
Media		2,3056	1,5318		1,9731

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	183	22,4	22,4	22,4
	2,00	272	33,3	33,3	55,6
	3,00	297	36,3	36,3	91,9
	4,00	62	7,6	7,6	99,5
	5,00	4	,5	,5	100,0
Total		818	100,0	100,0	

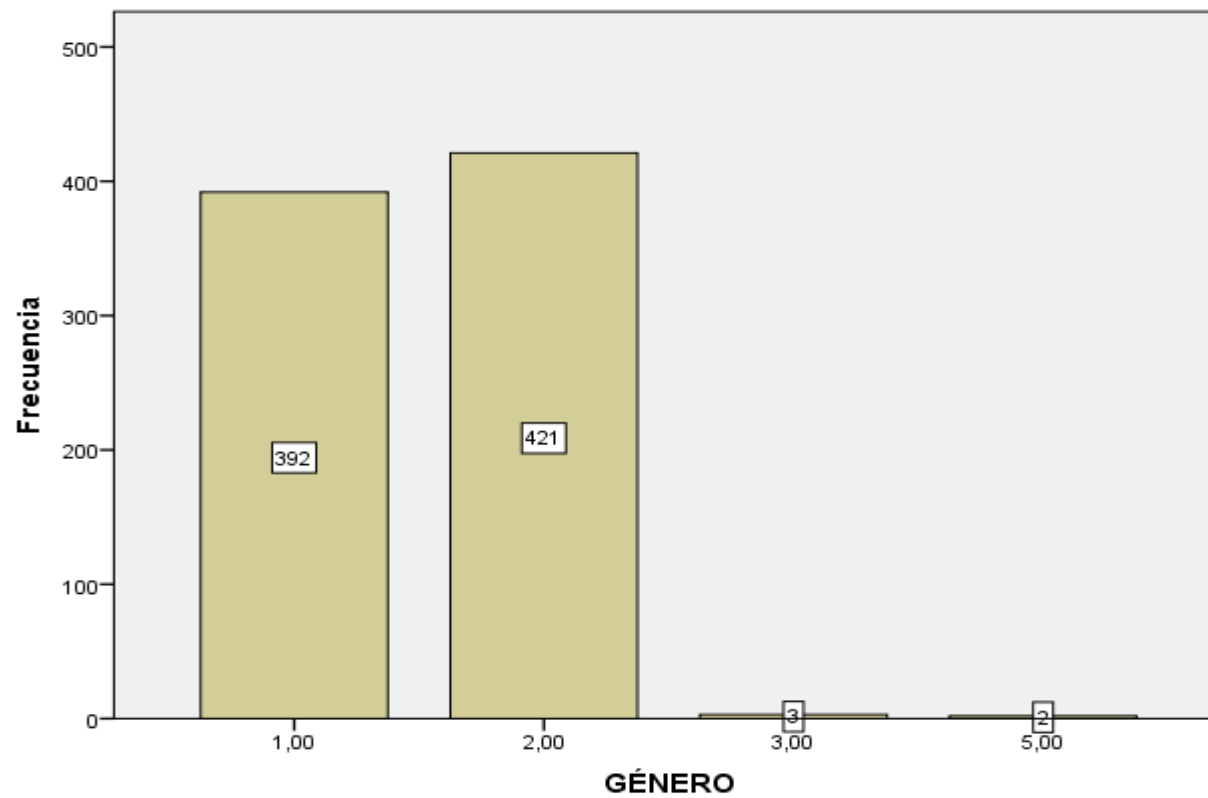


El género está balanceado en la encuesta, entre femenino 1 y masculino 2. El minoritario es otros que son 3.

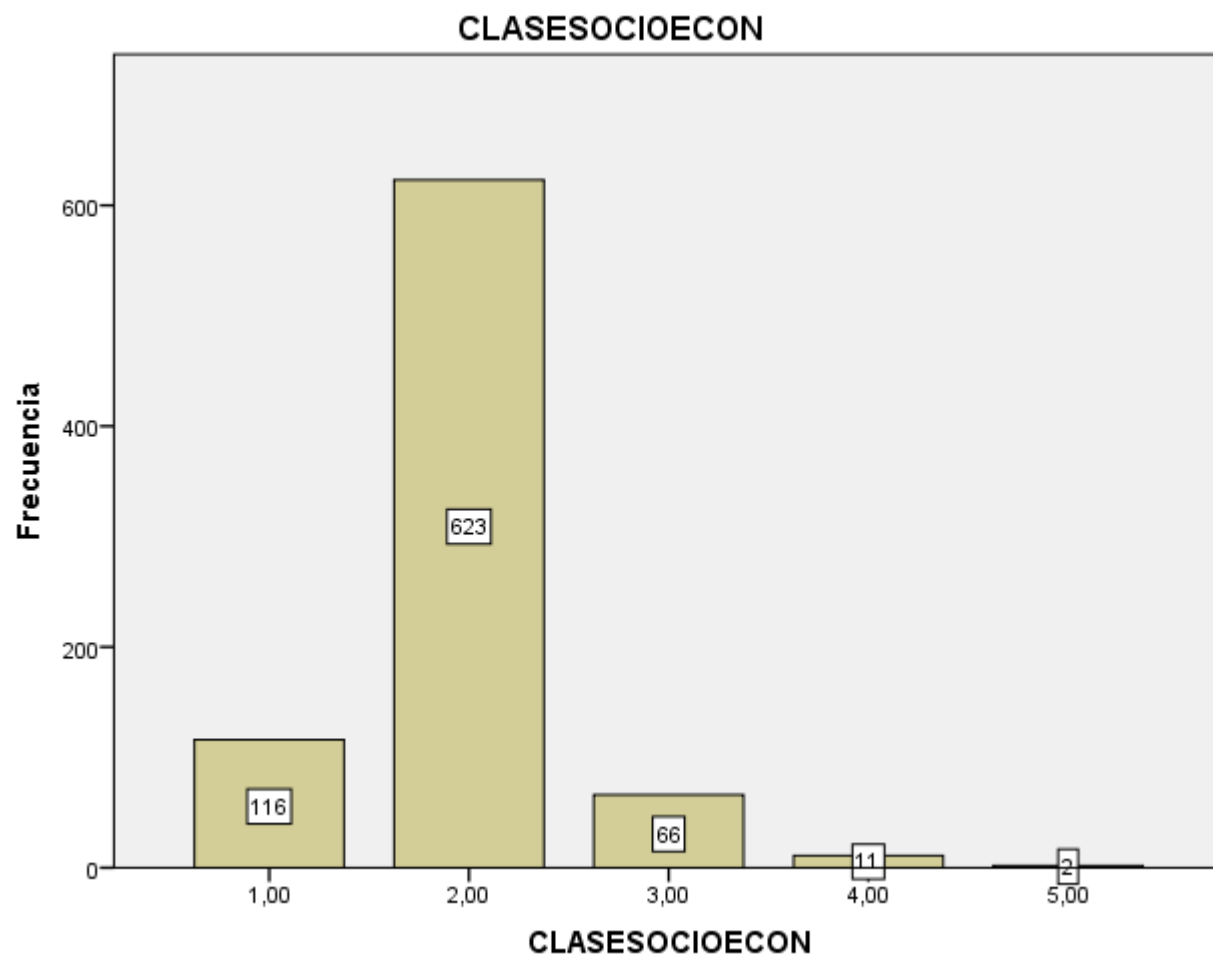
GÉNERO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1,00	392	47,9	47,9	47,9
2,00	421	51,5	51,5	99,4
3,00	3	,4	,4	99,8
5,00	2	,2	,2	100,0
Total	818	100,0	100,0	

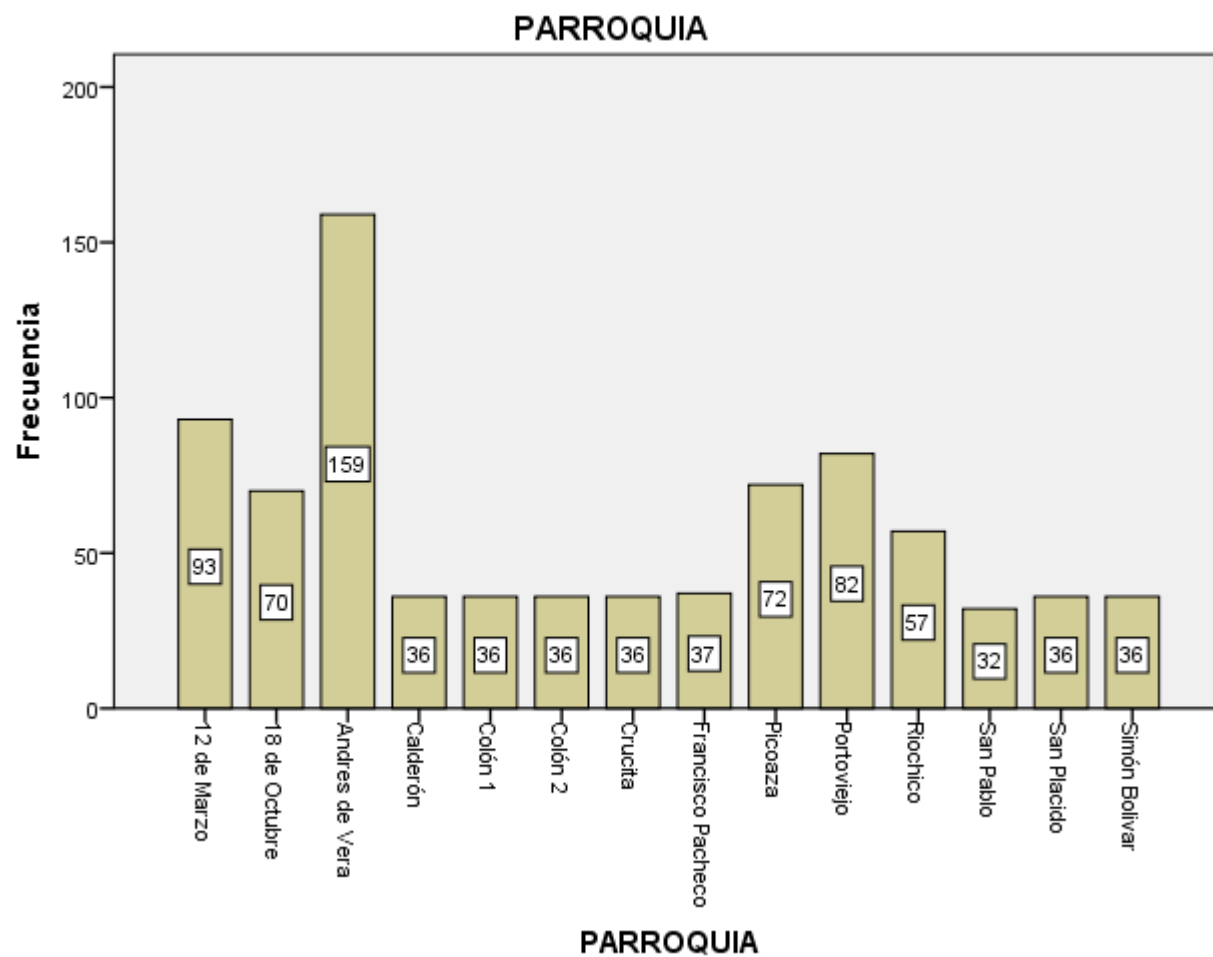
GÉNERO



La condición socioeconómica como clase social de mayor frecuencia es la media baja, seguida de baja y media alta.



Las parroquias encuestadas fueron las siguientes:



De los problemas más importantes para los ciudadanos de Portoviejo, la que se destaca por encima de las demás es la “Alta delincuencia e inseguridad” seguida de Mal tratamiento de aguas residuales, Mal alumbrado público y Calles en mal estado.

Los problemas superaron la escala de 4 lo que demuestra su urgente ejecución son: **Aceras y asfaltado de calles, Aguas servidas y alcantarillado, Tratamiento de la basura y Agua potable.**

Las características para ser alcalde que aparecen más valoradas por los ciudadanos son C1 y C7:

“Que demuestre honestidad e integridad moral” y “Que se muestre humano y sociable”

2. Grado de aceptación del alcalde actual alcalde de Portoviejo.

El alcalde actual tiene una valoración de 3.5 sobre 5, que es Muy buena en la escala de 1 a 5,

3. La intención de votos de los candidatos a la alcaldía de PORTOVIEJO

La intención de voto en escala de 1 a 5, más alta la tiene el candidato Javier Pincay con 3.02 en el umbral de 3,05 (Puntaje difícil de alcanzar), seguido de José Miguel Mendoza con 2,99 y luego Rafael Saltos con 2,83 sobre un valor máximo de 5.

Estadísticos descriptivos

	N	Media
JavierPincay	818	3,0562
JoséMiguelMendoza	818	2,9976
RafaelSaltos	818	2,8386
ByronJoza	818	2,5428
MauricioNavia	818	2,3802
MayraPerero	818	2,3741
ClementeVasquez	818	2,3509
FreddyAlbán	818	2,3484
CarlosMendoza	818	2,3472
TitoMendoza	818	2,3325
GustavoBarrera	818	2,3093
SheznadaFernandez	818	2,2958
OscarCedeño	818	2,2897
FranklinMera	818	2,2885
N válido (según lista)	818	

Los gráficos de barras de las frecuencias de las intenciones de votos de los principales candidatos a alcalde y prefecto se reflejan a continuación.

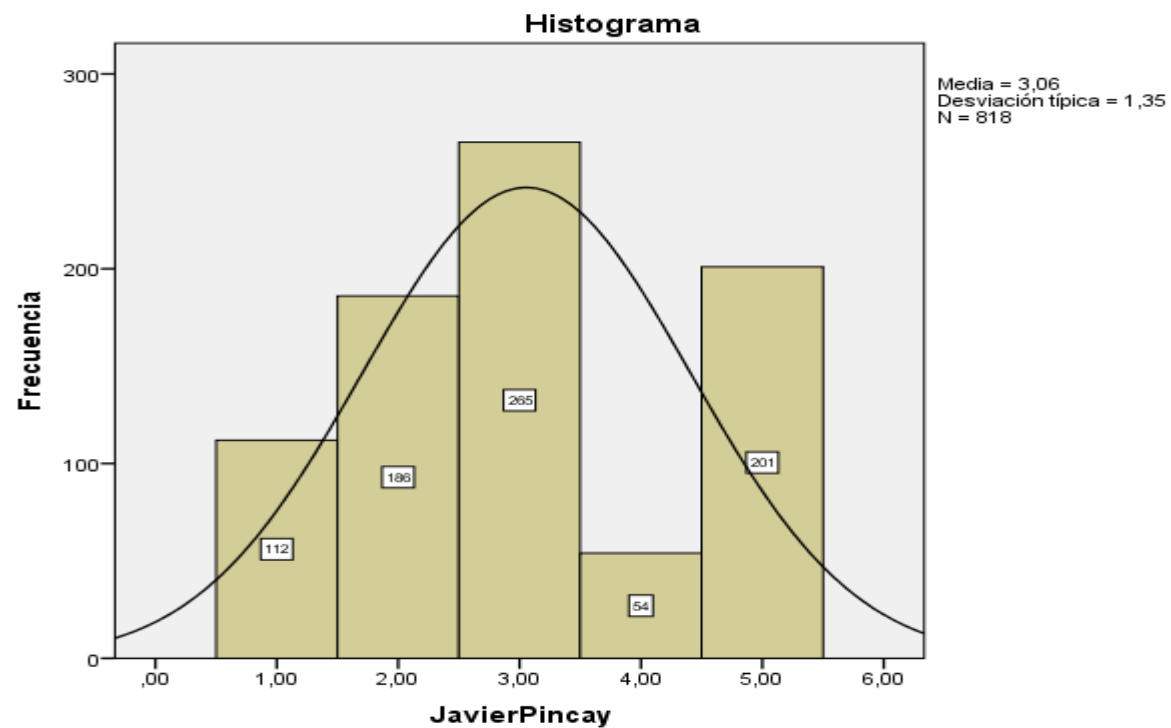
1. ALCALDES

Se puede observar que el candidato con menor grado de rechazo, intenciones de votos iguales a 1 y 2 es José Miguel Mendoza con 284 y el 34,7% y luego Javier Pincay con 298 con el 36,4%.

Rafael Saltos y Byron Joza superan el grado de rechazo de los anteriores, lo que les resta posibilidades de triunfo.

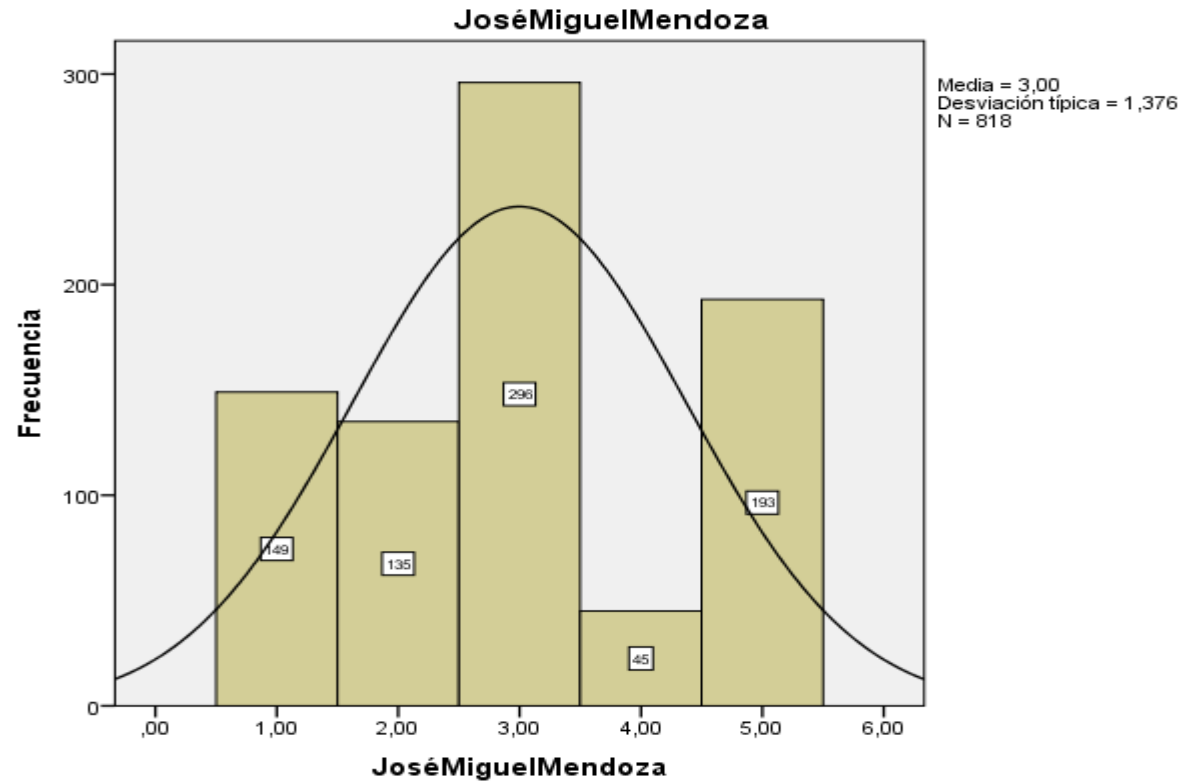
JavierPincay

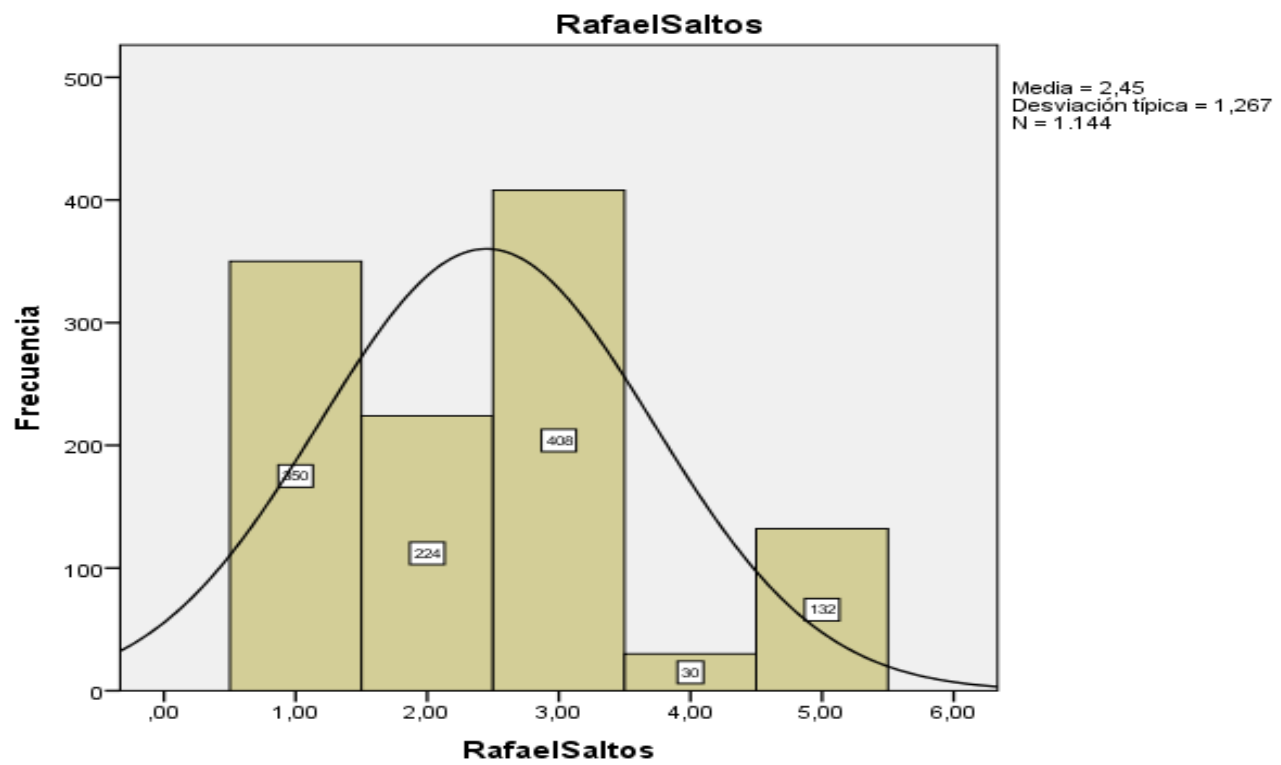
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1,00	112	13,7	13,7	13,7
2,00	186	22,7	22,7	36,4
3,00	265	32,4	32,4	68,8
4,00	54	6,6	6,6	75,4
5,00	201	24,6	24,6	100,0
Total	818	100,0	100,0	

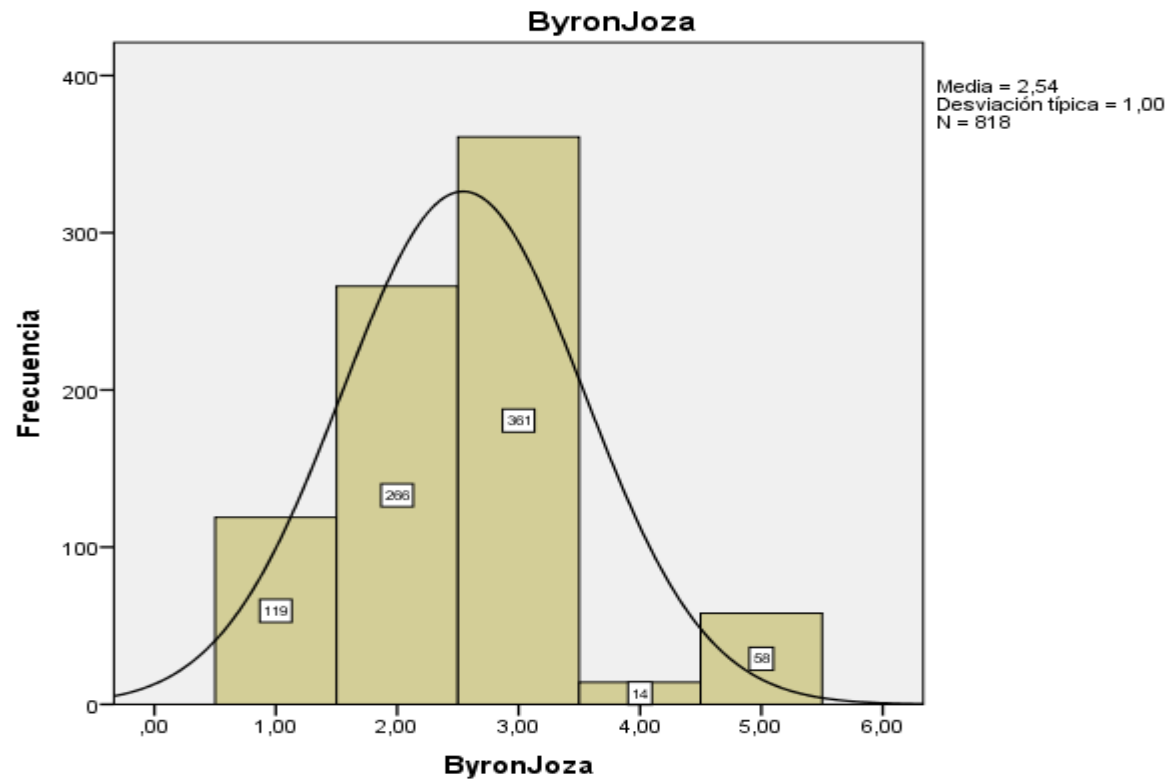


JoséMiguelMendoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	149	18,2	18,2	18,2
	2,00	135	16,5	16,5	34,7
	3,00	296	36,2	36,2	70,9
	4,00	45	5,5	5,5	76,4
	5,00	193	23,6	23,6	100,0
	Total	818	100,0	100,0	



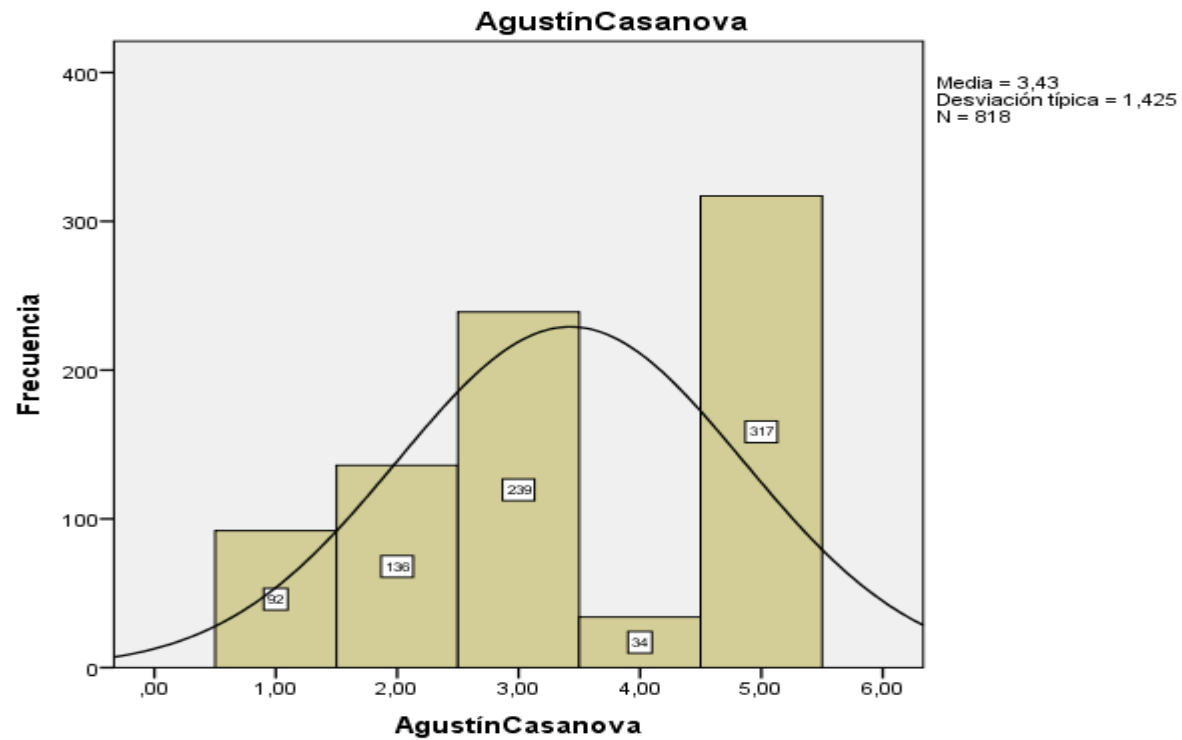




2. **PREFECTOS:** Ambos candidatos con mayores intenciones de votos tienen similares grados de rechazo y similares intenciones de votos, por lo que la elección para prefecto de Manabí en Portoviejo está muy disputada

AgustínCasanova

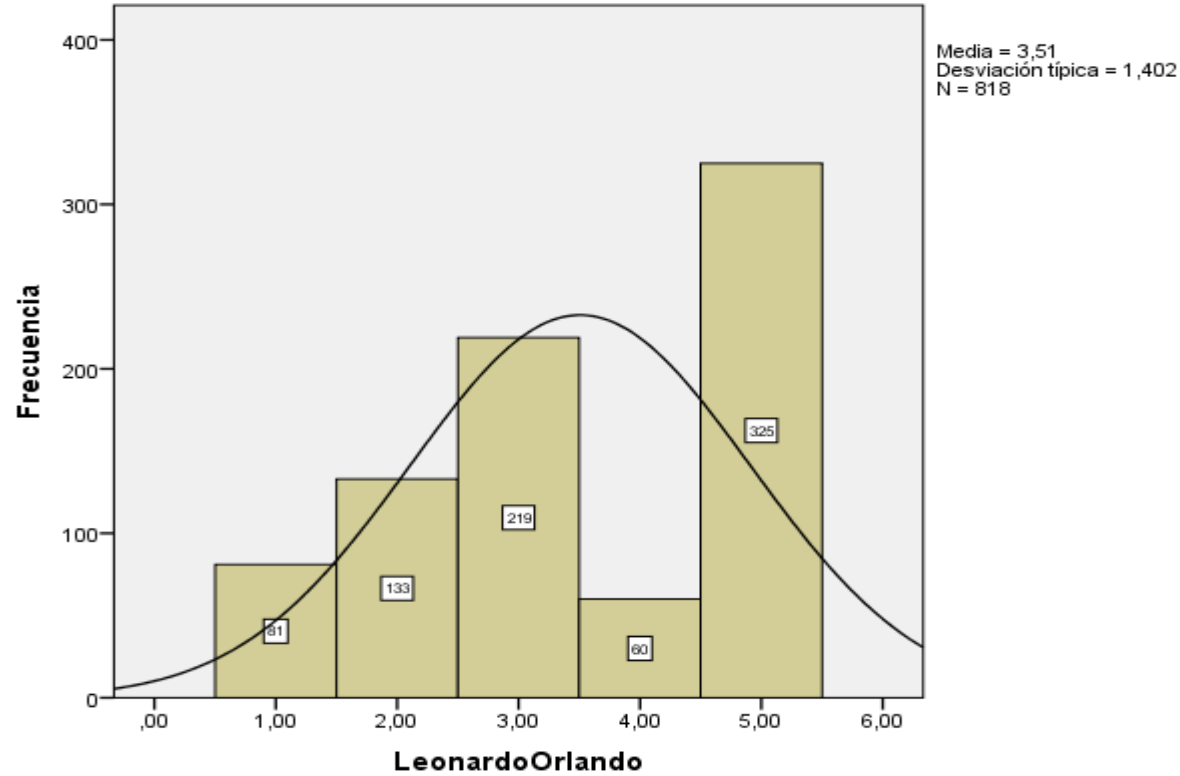
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	92	11,2	11,2	11,2
	2,00	136	16,6	16,6	27,9
	3,00	239	29,2	29,2	57,1
	4,00	34	4,2	4,2	61,2
	5,00	317	38,8	38,8	100,0
Total		818	100,0	100,0	



LeonardoOrlando

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1,00	81	9,9	9,9	9,9
2,00	133	16,3	16,3	26,2
3,00	219	26,8	26,8	52,9
4,00	60	7,3	7,3	60,3
5,00	325	39,7	39,7	100,0
Total	818	100,0	100,0	

LeonardoOrlando



4. Análisis univariante ANOVA para la intención de voto de los más opcionados candidatos a alcalde y prefecto.

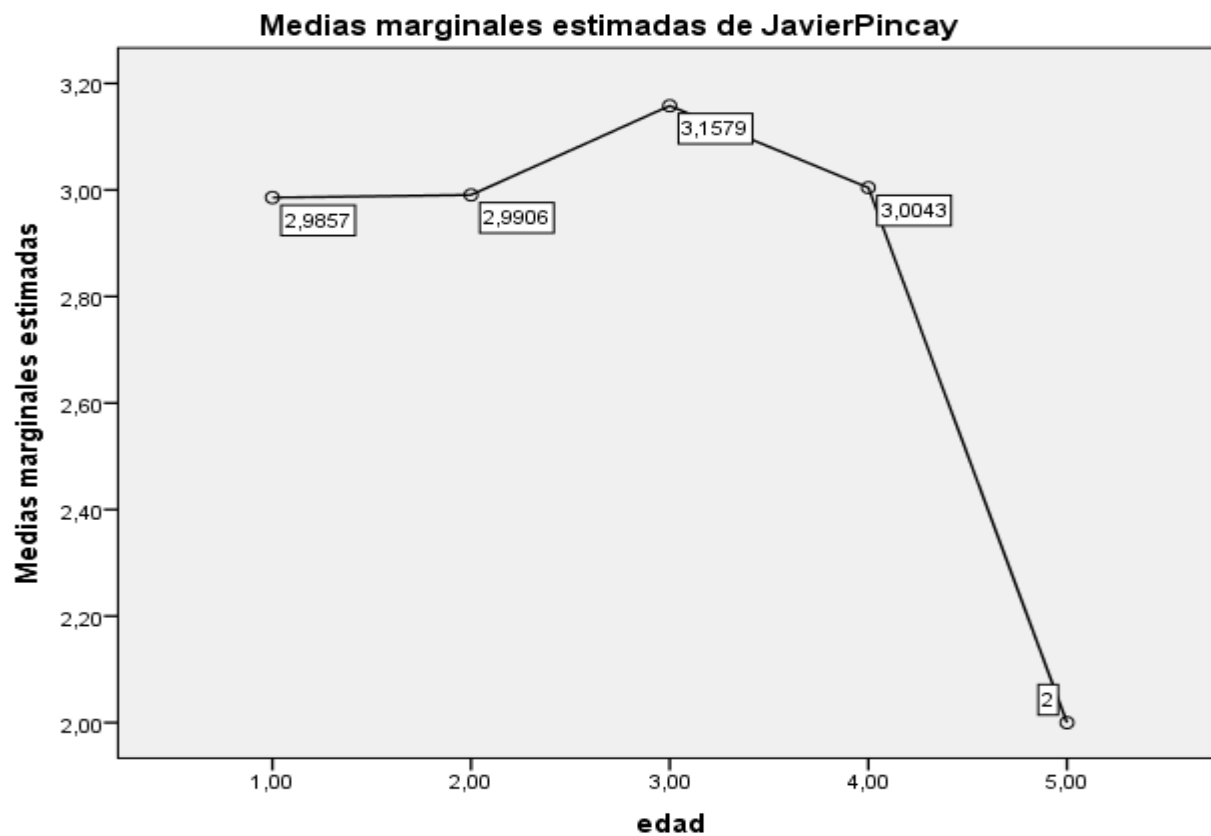
Pruebas de los efectos inter-sujetos

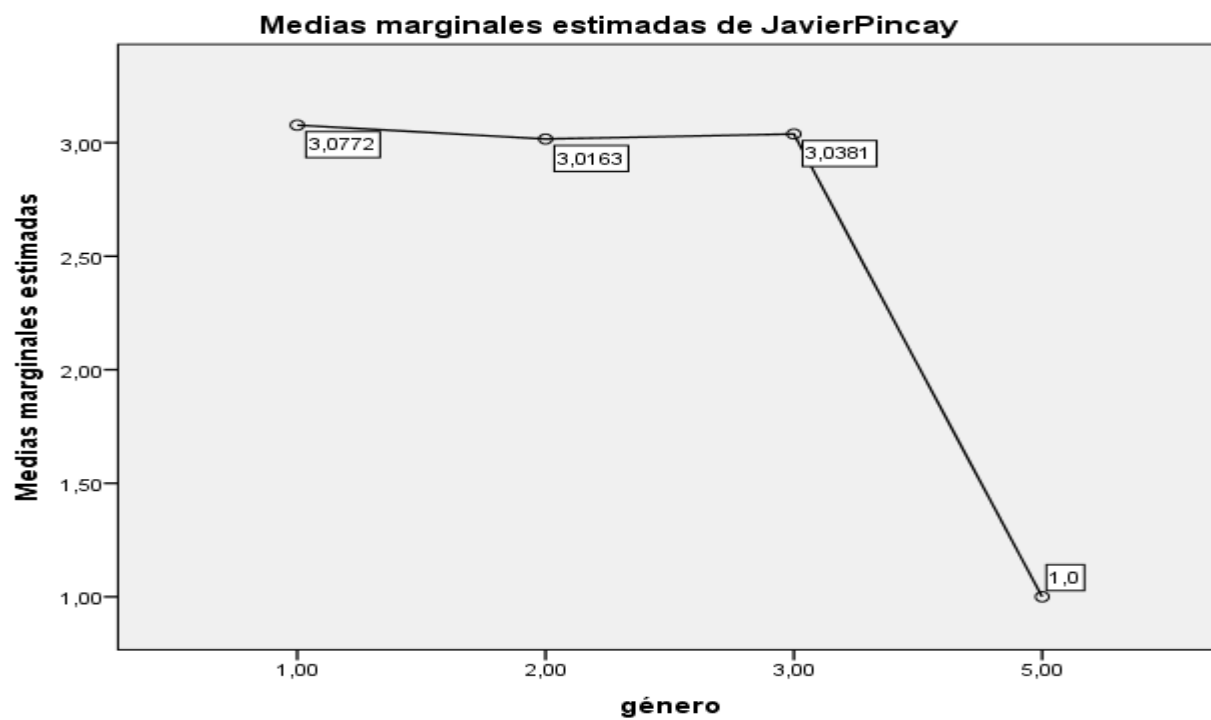
Variable dependiente: JavierPincay

Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	585,455 ^a	177	3,308	2,342	,000
Intersección	517,474	1	517,474	366,370	,000
EDAD	3,900	4	,975	,690	,599
GÉNERO	2,262	2	1,131	,801	,449
PARROQUIA	47,963	13	3,689	2,612	,001
CLASESOCIOECON	13,211	3	4,404	3,118	,026
EDAD * GÉNERO	10,749	3	3,583	2,537	,056
EDAD * PARROQUIA	80,253	38	2,112	1,495	,030
EDAD *	5,655	6	,943	,667	,676
CLASESOCIOECON					
GÉNERO * PARROQUIA	26,043	14	1,860	1,317	,191
GÉNERO *	11,778	2	5,889	4,169	,016
CLASESOCIOECON					
PARROQUIA *	55,623	26	2,139	1,515	,050
CLASESOCIOECON					
EDAD * GÉNERO *	34,830	22	1,583	1,121	,318
PARROQUIA					
EDAD * GÉNERO *	4,108	4	1,027	,727	,574
CLASESOCIOECON					
EDAD * PARROQUIA *	19,029	17	1,119	,792	,703
CLASESOCIOECON					
GÉNERO * PARROQUIA *	21,378	10	2,138	1,514	,130
CLASESOCIOECON					
EDAD * GÉNERO *	1,017	3	,339	,240	,868
PARROQUIA *					
CLASESOCIOECON					
Error	903,958	640	1,412		
Total	9130,000	818			
Total corregida	1489,413	817			

a. R cuadrado = ,393 (R cuadrado corregida = ,225)

La prueba de los efectos intersujetos no da las medias marginales para los factores fijos, como sigue, no existiendo diferencias en las intenciones de voto para Javier Pincay, ni en edades ni en género.

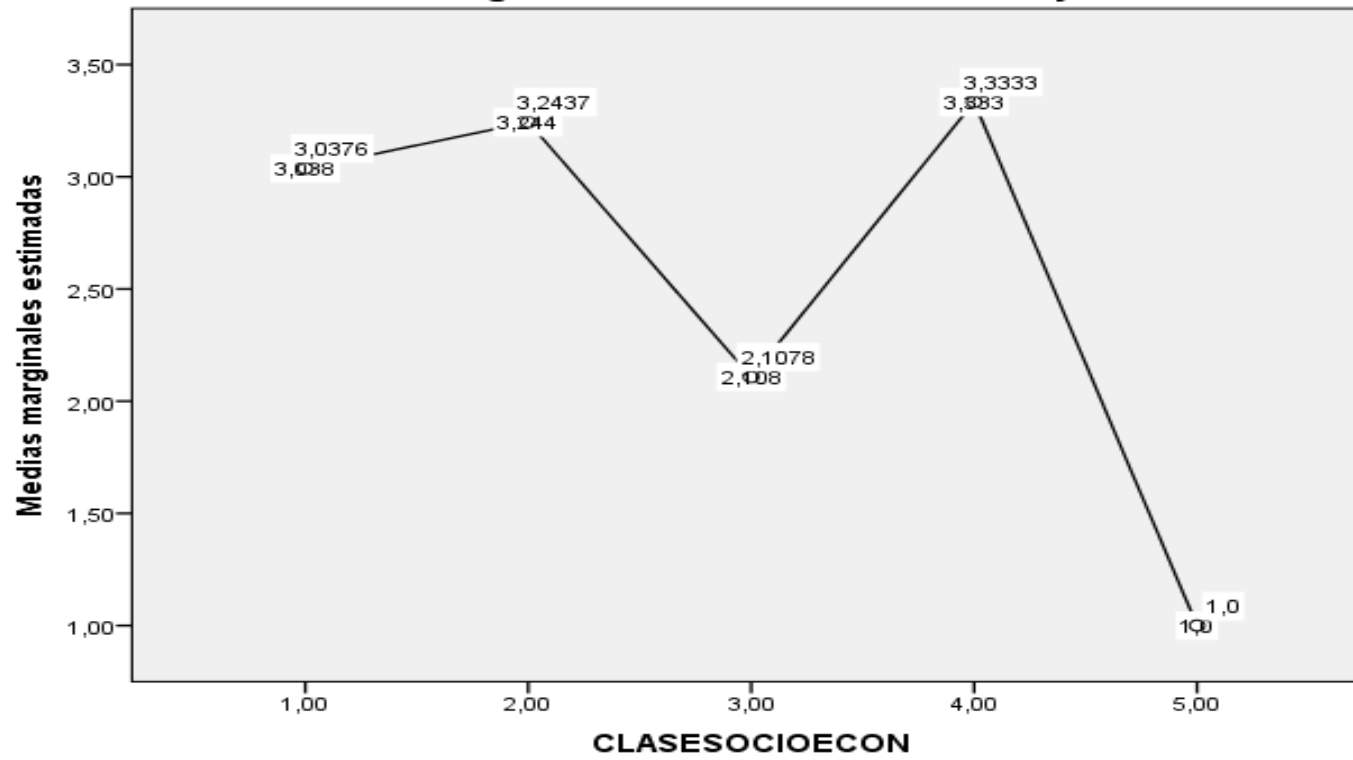


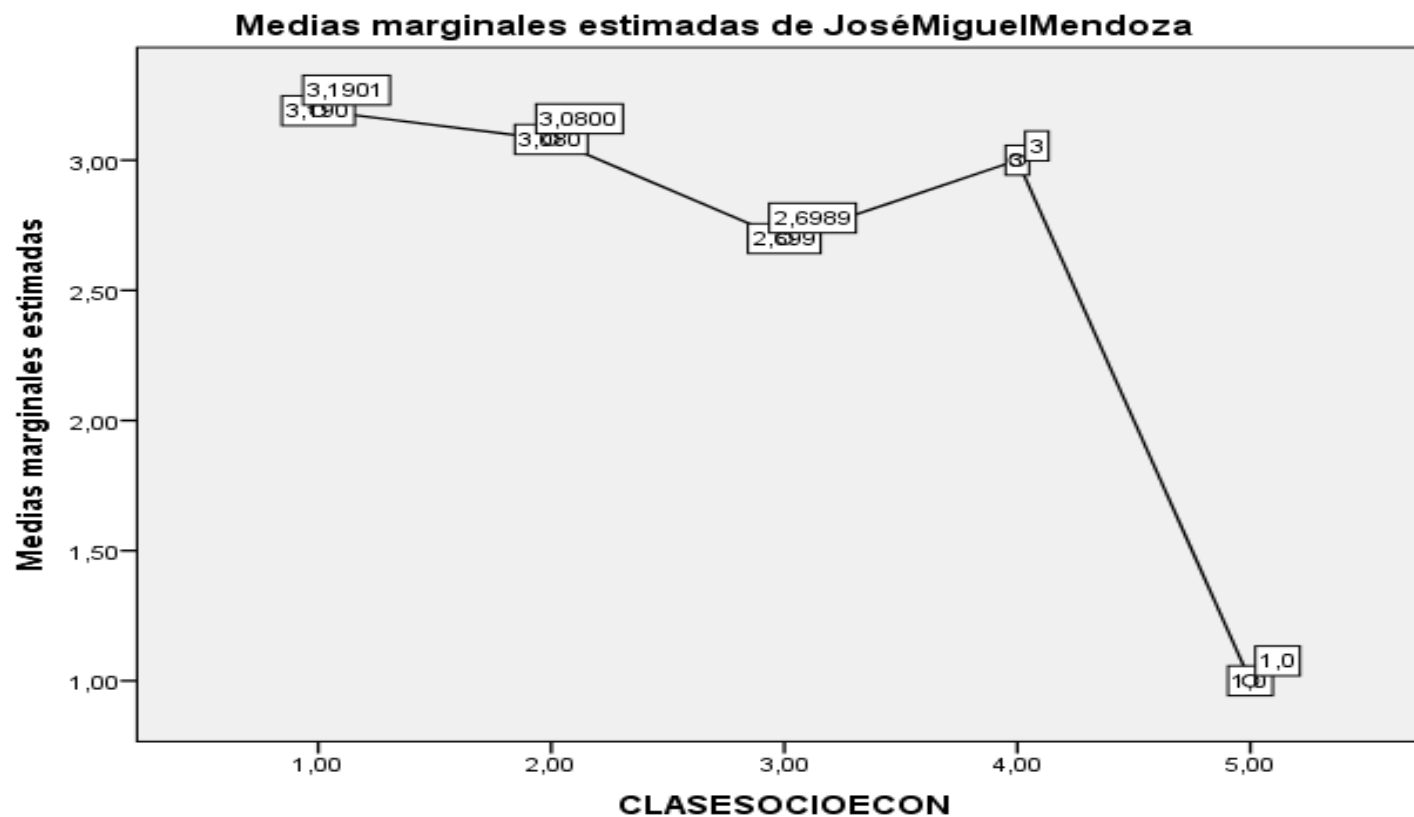


Los efectos intersujetos para condición socioeconómica determinan que SI existen diferencias en las intenciones de voto para Javier Pincay en los estratos sociales, siendo que en la clase media alta tiene menor intención de voto que en la baja y media baja.

El candidato José Miguel Mendoza tiene mayor intención de votos en la clase media alta que Javier Pincay.

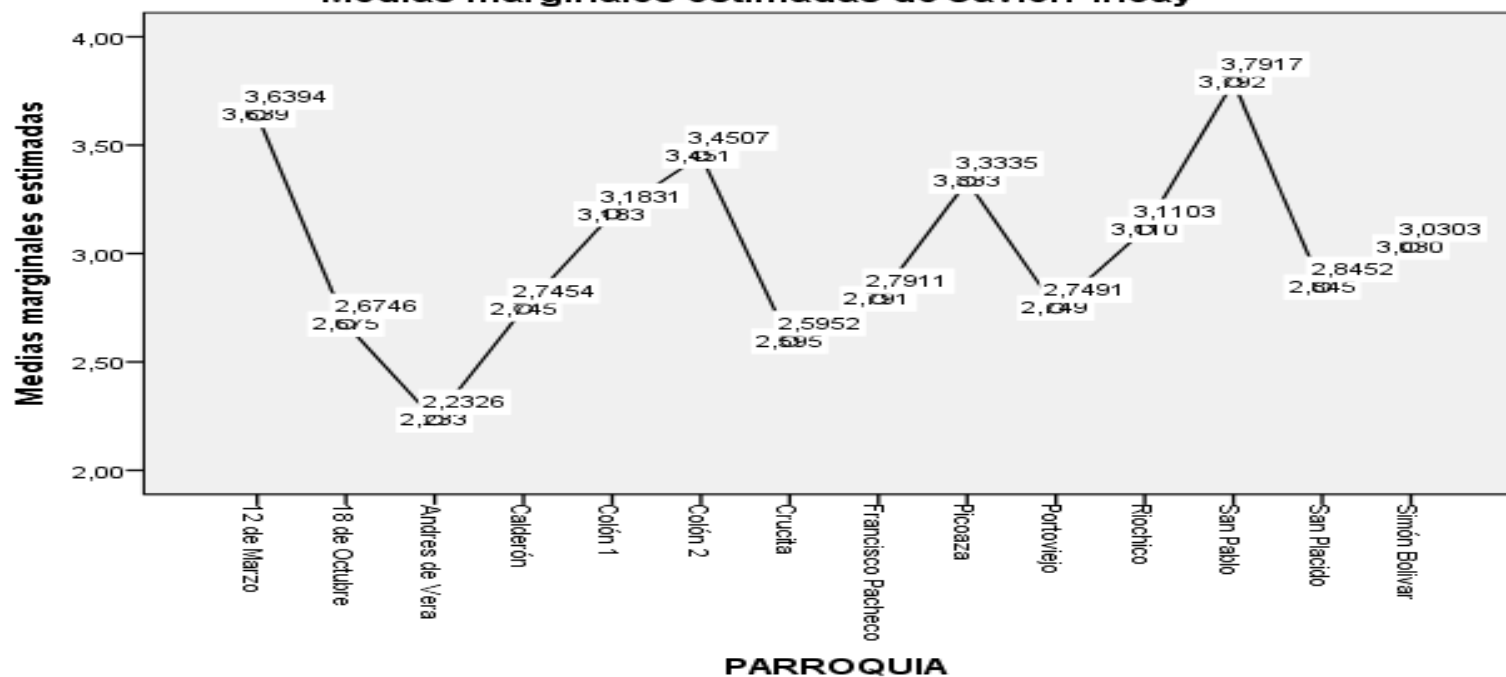
Medias marginales estimadas de JavierPincay



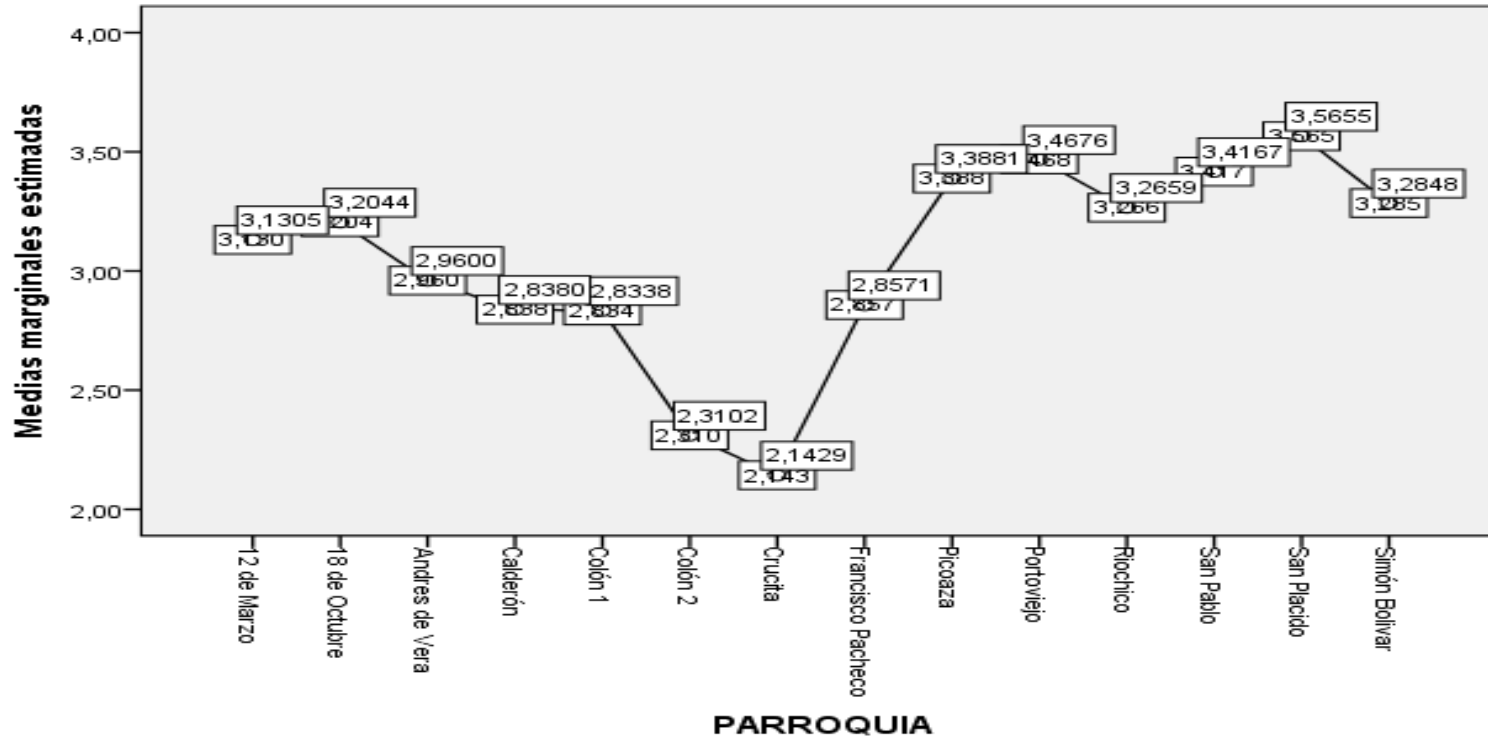


En las parroquias se observan variaciones respecto a la encuesta anterior, habiendo bajado la intención de voto para Javier Pincay en la Andrés de Vera, pero ha subido en la 12 de Marzo.

Medias marginales estimadas de JavierPincay



Medias marginales estimadas de José Miguel Mendoza



5. Regresiones lineales para Javier Pincay

Se puede observar que los candidatos Fernandez, Mera, Perero y Cedeño tienen regresiones positivas con Javier Pincay, esto puede deberse a coincidencias ideológicas o a los segmentos de clases sociales. Los demás candidatos muestran unas medianas regresiones negativas como opositores, sobre todo el candidato José Miguel Mendoza.

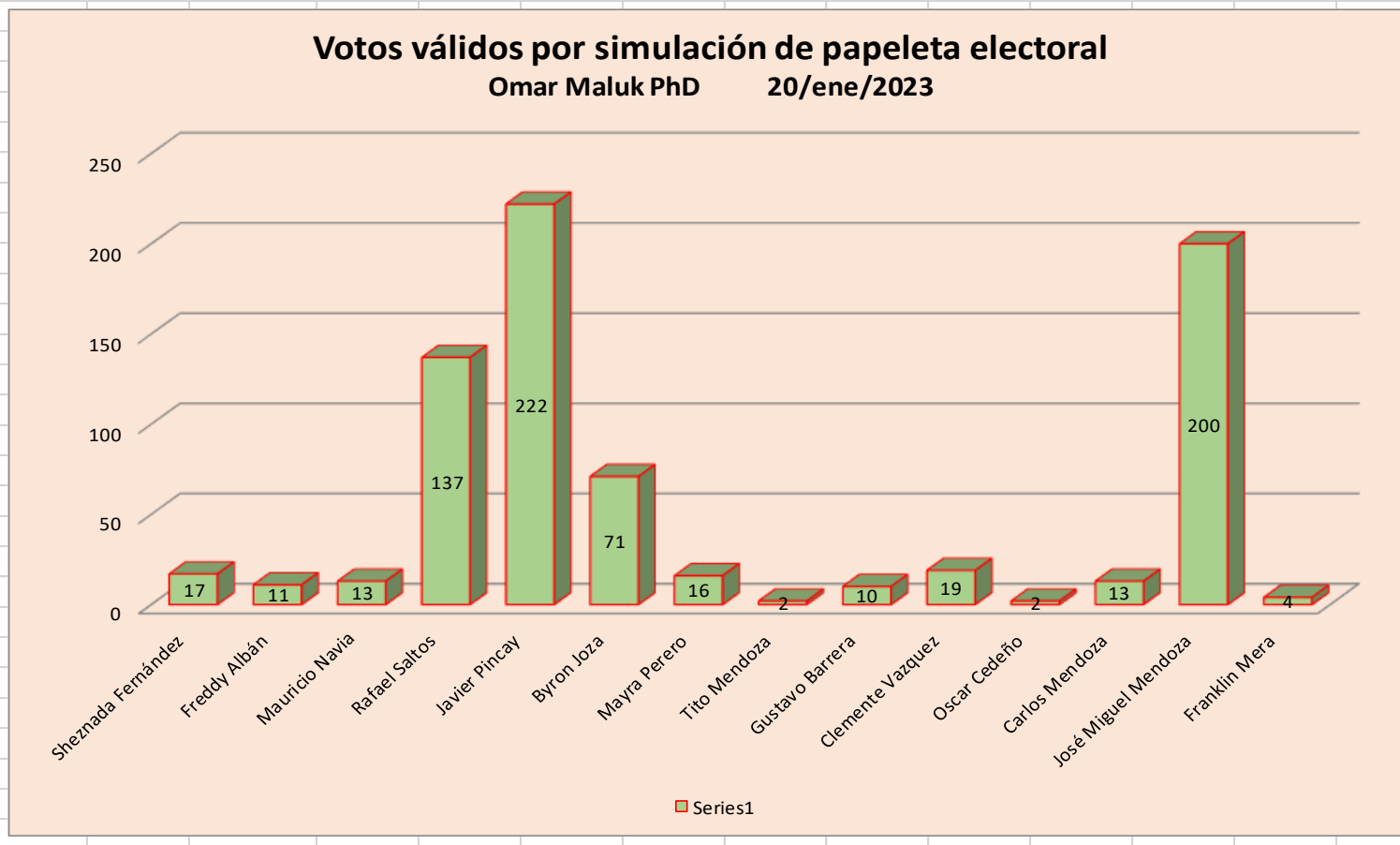
7	(Constante)	2,257	,167		13,503	,000		
	SheznadaFernandez	,561	,082	,318	6,812	,000	,411	2,434
	FranklinMera	,513	,076	,326	6,790	,000	,388	2,576
	JoséMiguelMendoza	-,308	,034	-,314	-9,014	,000	,734	1,362
	RafaelSaltos	-,237	,038	-,214	-6,309	,000	,775	1,290
	ByronJoza	-,206	,048	-,153	-4,270	,000	,697	1,434
	MayraPerero	,363	,081	,222	4,476	,000	,364	2,745
	MauricioNavia	-,170	,066	-,107	-2,587	,010	,522	1,915
8	(Constante)	2,277	,167		13,625	,000		
	SheznadaFernandez	,597	,084	,337	7,098	,000	,394	2,540
	FranklinMera	,580	,082	,368	7,051	,000	,326	3,068
	JoséMiguelMendoza	-,303	,034	-,309	-8,863	,000	,731	1,369
	RafaelSaltos	-,240	,037	-,217	-6,395	,000	,774	1,292
	ByronJoza	-,206	,048	-,153	-4,278	,000	,697	1,434
	MayraPerero	,375	,081	,229	4,623	,000	,362	2,760
	MauricioNavia	-,151	,066	-,095	-2,278	,023	,512	1,954
	ClementeVasquez	-,143	,070	-,095	-2,040	,042	,412	2,427
9	(Constante)	2,315	,167		13,887	,000		
	SheznadaFernandez	,552	,085	,312	6,512	,000	,382	2,615
	FranklinMera	,487	,087	,309	5,575	,000	,287	3,488
	JoséMiguelMendoza	-,332	,035	-,339	-9,411	,000	,679	1,472
	RafaelSaltos	-,238	,037	-,215	-6,384	,000	,774	1,292
	ByronJoza	-,228	,048	-,169	-4,705	,000	,682	1,465
	MayraPerero	,352	,081	,215	4,337	,000	,359	2,785
	MauricioNavia	-,159	,066	-,100	-2,407	,016	,511	1,957
	ClementeVasquez	-,250	,078	-,166	-3,213	,001	,330	3,027
	OscarCedeño	,324	,105	,198	3,092	,002	,215	4,648

a. Variable dependiente: JavierPincay

6. Simulación con papeleta electoral similar a la del CNE

Número de votos en papeletas para alcalde de Portoviejo 20/ene/23

Sheznada	Freddy Al	Mauricio Navi	Rafael Sal	Javier Pinc	Byron Joz	Mayra Per	Tito Menc	Gustavo B	Clemente	Oscar Ced	Carlos Me	José Migu	Franklin M	VÁLIDOS	TOTALES
17	11	13	137	222	71	16	2	10	19	2	13	200	4	737	850

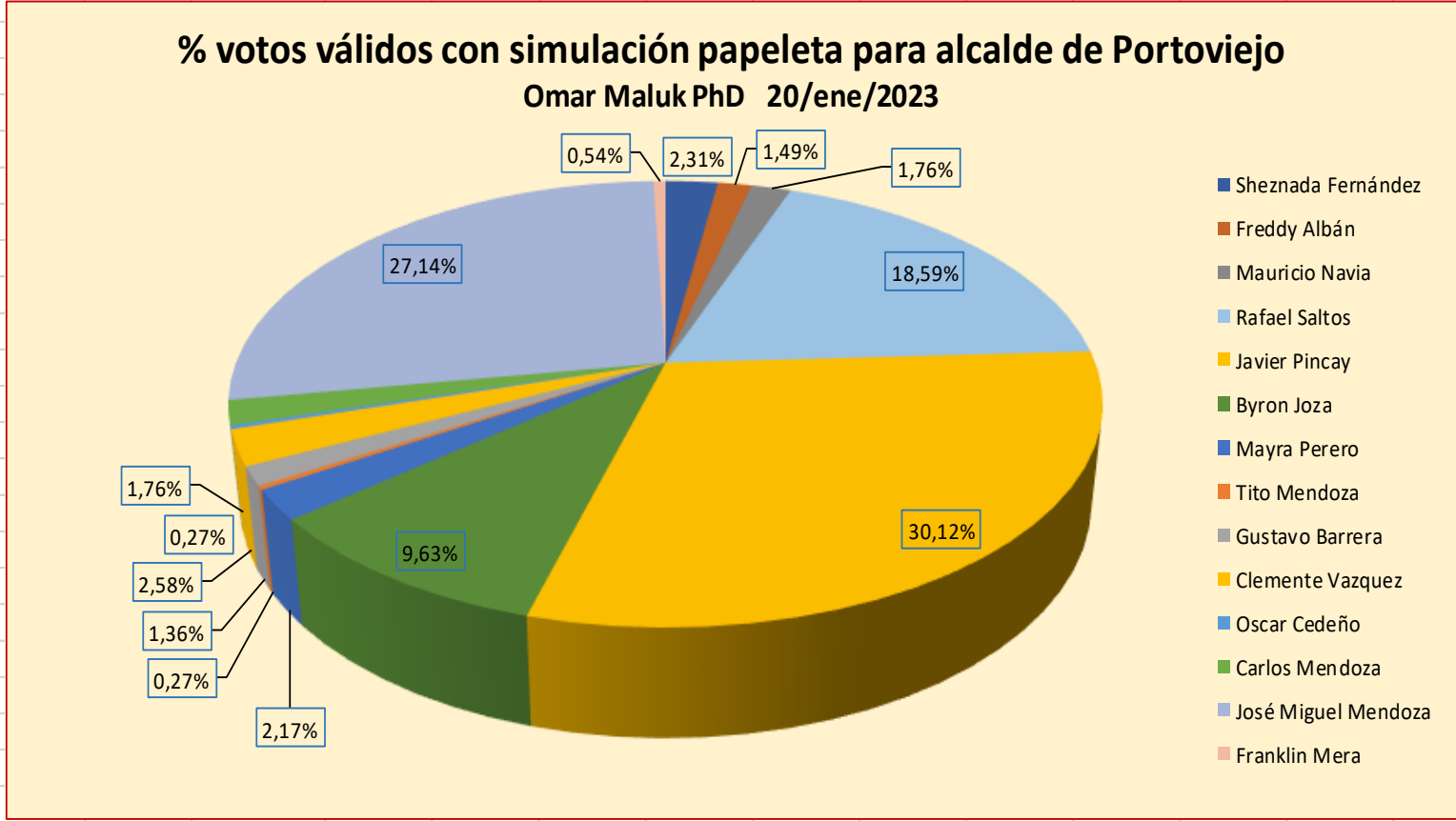


VÁLIDOS TOTALES

% de votos válidos en papeletas para alcalde de Portoviejo 20/ene/2023

Sheznada	Freddy Al	Mauricio Na	Rafael Sal	Javier Pinc	Byron Joza	Mayra Per	Tito Menc	Gustavo B	Clemente	Oscar Ced	Carlos Me	José Migu	Franklin M	Total
2,31%	1,49%	1,76%	18,59%	30,12%	9,63%	2,17%	0,27%	1,36%	2,58%	0,27%	1,76%	27,14%	0,54%	100,0%

% votos válidos con simulación papeleta para alcalde de Portoviejo
Omar Maluk PhD 20/ene/2023



7. Análisis de componentes principales de los candidatos a alcalde y prefecto en Portoviejo

Se puede observar que los candidatos a las diferentes dignidades se agrupan en un solo factor o componente con cartas superiores a 0,60, con excepción de los candidatos Javier Pincay y Rafael Saltos.

Ambos candidatos comparten un componente o segmento de intenciones de votos con los demás candidatos, menos con José Miguel Mendoza que se separa totalmente del resto. Esto significa que el candidato José Miguel Mendoza tiene sus votos de una vertiente diferente al resto, que podría ser la clase media.

Los candidatos a prefecto como Agustín Casanova y Leonardo Orlando, se agrupan en un mismo componente, pero en sentidos contrario. Esto los ubica como parte de segmentos de votación opuestos.

La mayoría de los candidatos a alcaldes se agrupan en el componente 1 y la mayoría de los candidatos prefectos en el componente 2.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente			
	1	2	3	4
SheznadaFernandez	,804	,318		
FreddyAlbán	,762	,362		
MauricioNavia	,711			
RafaelSaltos	,487		,468	
JavierPincay	,306	,329		
ByronJoza	,604			
MayraPerero	,726	,449		
TitoMendoza	,749	,451		
GustavoBarrera	,707	,453		
ClementeVasquez	,664	,414		,309
OscarCedeño	,707	,440		,367
CarlosMendoza	,604	,485		,328
JoséMiguelMendoza				,870
FranklinMera	,633	,524		,321
AgustínCasanova			-,748	
LeonardoOrlando			,832	
GonzaloRodríguez	,360	,804		
JoséEduardoLoor	,367	,853		
RoddyZambrano	,363	,855		
MaríaJoséBravo	,321	,801		
JorgeOrlyZambrano	,381	,805		

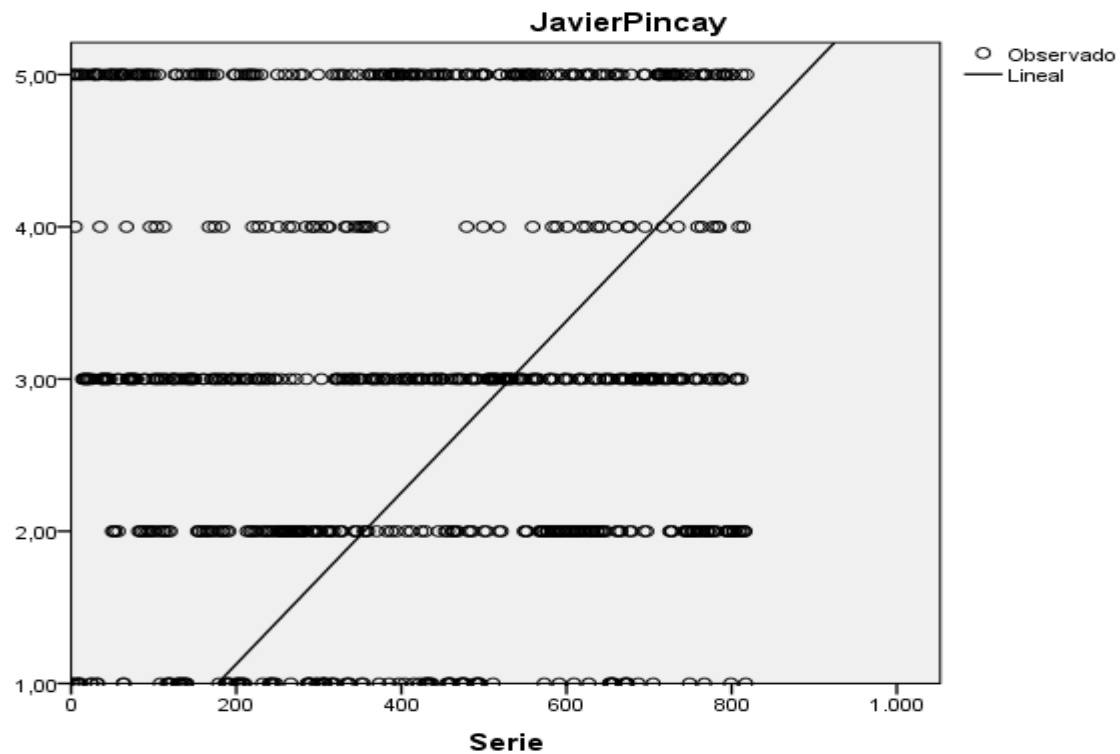
Método de extracción: Análisis de componentes principales.

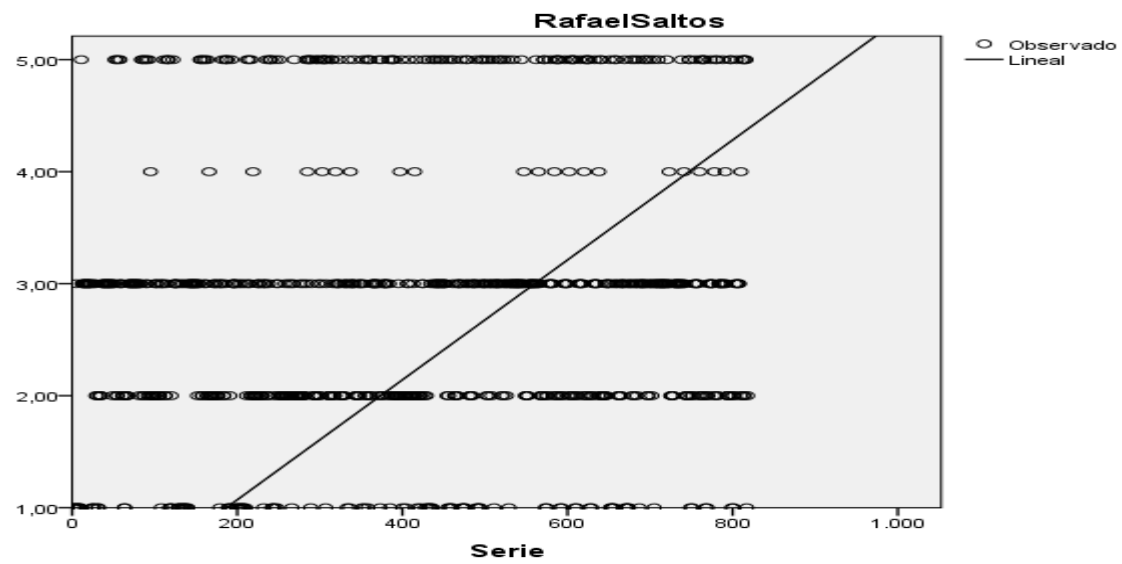
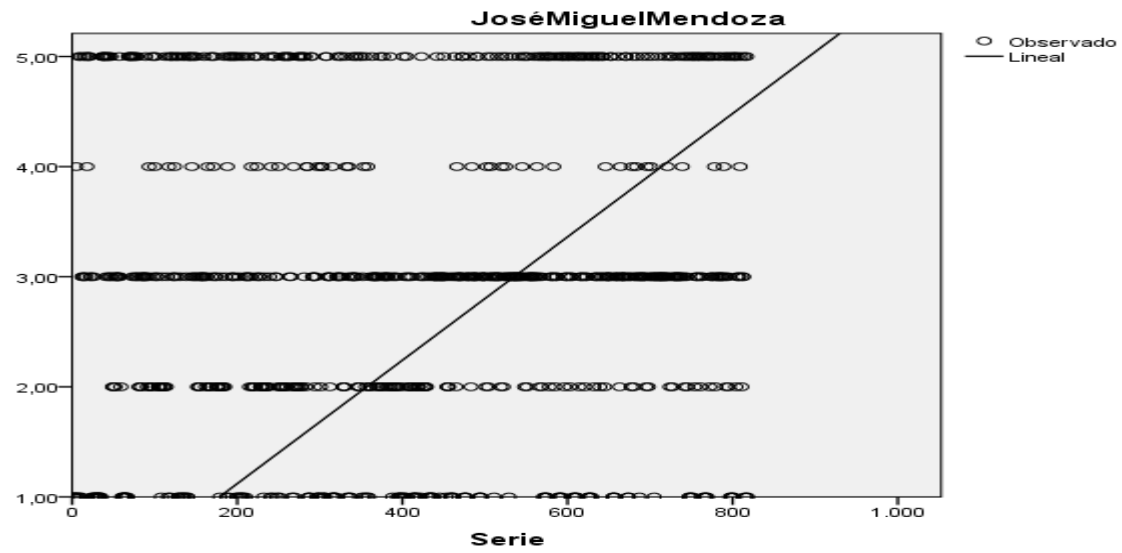
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

8. Prueba de consistencia y semejanza de los datos de la muestra para los candidatos.

Se ha pasado una línea de proyección lineal entre los datos de los candidatos para verificar si obedecen a la misma muestra y los resultados evidencian que son muy parecidas las proyecciones de los 3 primeros





9. Análisis de fiabilidad

La totalidad de las intenciones de votos de los candidatos a alcalde se fiabilizaron con alfa de Cronbach y el coeficiente resultó 0.910/1.00 muy alto y superior a 0.70.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	14

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
SheznadaFernandez	32,4560	73,901	,801	,899
FreddyAlbán	32,4034	73,707	,795	,899
MauricioNavia	32,3716	74,655	,656	,903
RafaelSaltos	31,9132	76,429	,331	,918
JavierPincay	31,6956	75,796	,314	,921
ByronJoza	32,2090	75,909	,464	,910
MayraPerero	32,3778	72,906	,810	,898
TitoMendoza	32,4193	72,966	,851	,897
GustavoBarrera	32,4425	72,462	,824	,897
ClementeVasquez	32,4010	72,402	,773	,898
OscarCedeño	32,4621	72,232	,863	,896
CarlosMendoza	32,4046	72,207	,778	,898
JoséMiguelMendoza	31,7543	75,537	,316	,922
FranklinMera	32,4633	72,024	,841	,896

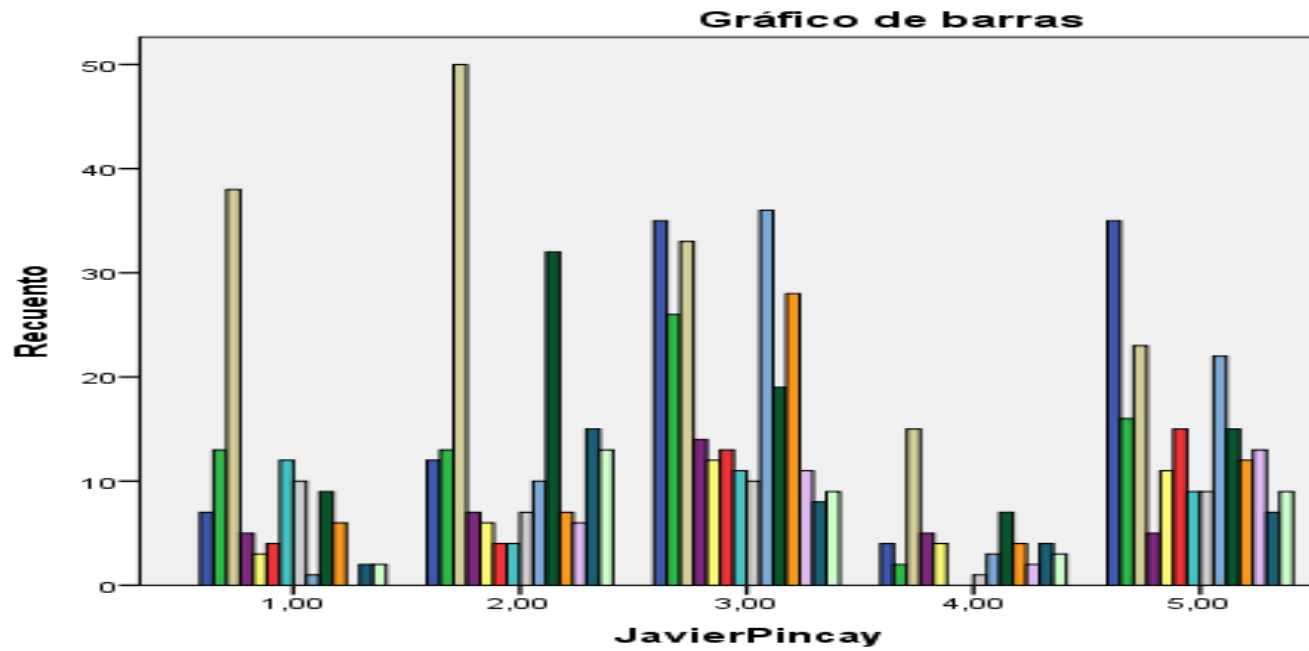
10. Tablas de contingencia para las intenciones de votos

Tabla de contingencia JavierPincay * PARROQUIA

Recuento

	PARROQUIA															Total
	12 de Marzo	18 de Octubre	Andres de Vera	Calderón	Colón 1	Colón 2	Crucita	Francisco Pacheco	Picoaza	Portoviejo	Riochico	San Pablo	San Placido	Simón Bolívar		
JavierPincay 1,00	7	13	38	5	3	4	12	10	1	9	6	0	2	2	112	
2,00	12	13	50	7	6	4	4	7	10	32	7	6	15	13	186	
3,00	35	26	33	14	12	13	11	10	36	19	28	11	8	9	265	
4,00	4	2	15	5	4	0	0	1	3	7	4	2	4	3	54	
5,00	35	16	23	5	11	15	9	9	22	15	12	13	7	9	201	
Total	93	70	159	36	36	36	36	37	72	82	57	32	36	36	818	

Se puede observar que las mejores parroquias para el candidato Javier Pincay son Colón 1 y 2, Rio Chico y San Pablo.



Se puede observar que en la tabla de contingencia para las intenciones de votos con 5 sobre la escala de 1 a 5, es decir que **Sí votaré por El**, el candidato Javier Pincay tiene sus mayores porcentajes en San Pablo, Colón 2 y 12 de marzo. (ver la figura a continuación)-

Tabla de contingencia JavierPincay ' PARROQUIA

		PARROQUIA														Total	
		12 de Marzo	18 de Octubre	Andres de Vera	Calderón	Colón 1	Colón 2	Crucita	Francisco Pacheco	Picoaza	Portoviejo	Riochico	San Pablo	San Placido	Simón Bolívar		
JavierPincay	1,00	Recuento	7a, b, c, d, e	3f, g, h, i, j, k, l, m	38i, e, f, g, h, i, j, k, l, m	3a, b, c, d, e, j, k	4c, e, h, i, k, m	12g, l	10g, i, l, m	1b	9a, c, d, e, f, h, j, k	6a, c, d, e, f, h, j, k	0a, b, 2a	2a, b, c, d, e, f, h, j, k	2a, b, c, d, e, f, h, j, k	112	
		% dentro de JavierPincay	6,2%	11,6%	33,9%	4,5%	2,7%	3,6%	10,7%	8,9%	0,9%	8,0%	5,4%	0,0%	1,8%	1,8%	100,0%
		% dentro de PARROQUIA	7,5%	18,6%	23,9%	13,9%	8,3%	11,1%	33,3%	27,0%	1,4%	11,0%	10,5%	0,0%	5,6%	5,6%	13,7%
		% del total	0,9%	1,6%	4,6%	0,6%	0,4%	0,5%	1,5%	1,2%	0,1%	1,1%	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%	13,7%
2,00		Recuento	125b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r	7a, k, l, m, n, o, p, q, r	7a, k, l, m, n, o, p, q, r	6a, g, h, i, j, o, p, q, r	4a	47a, e, f, i, j, m, n, q, r	10a	32d	7a, 6a, c, f, h, j, l, n, p, r	13b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r	5b, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r	186			
		% dentro de JavierPincay	6,5%	7,0%	26,9%	3,8%	3,2%	2,2%	2,2%	3,8%	5,4%	17,2%	3,8%	3,2%	8,1%	7,0%	100,0%
		% dentro de PARROQUIA	12,9%	18,6%	31,4%	19,4%	16,7%	11,1%	11,1%	18,9%	13,9%	39,0%	12,3%	18,8%	41,7%	36,1%	22,7%
		% del total	1,5%	1,6%	6,1%	0,9%	0,7%	0,5%	0,5%	0,9%	1,2%	3,9%	0,9%	0,7%	1,8%	1,6%	22,7%
3,00		Recuento	35a, b, e	26a, b, c, d, e	33f	14a, b, c, d, e	12a, b, c, d, e, f	13a, b, c, d, e, f	11a, b, c, d, e, f	10c, e, f	36b	19d, e, f	28b	11a, b, c, d, e, f	8a, c, d, e, f	9a, c, d, e, f	265
		% dentro de JavierPincay	13,2%	9,8%	12,5%	5,3%	4,5%	4,9%	4,2%	3,8%	13,6%	7,2%	10,6%	4,2%	3,0%	3,4%	100,0%
		% dentro de PARROQUIA	37,6%	37,1%	20,8%	38,9%	33,3%	36,1%	30,6%	27,0%	50,0%	23,2%	49,1%	34,4%	22,2%	25,0%	32,4%
		% del total	4,3%	3,2%	4,0%	1,7%	1,5%	1,6%	1,3%	1,2%	4,4%	2,3%	3,4%	1,3%	1,0%	1,1%	32,4%
4,00		Recuento	4a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l	2f, 5a, j, k, l, e, d, e, f, g, h, i, j, k, l	5f, g	4e, g, l	0c, d, j, k	0d, a, t, b, k, e, d, e, f, g, h, 3a, j, k, l, e, d, e, f, g, h, 7a, j, k, l, e, d, e, f, g, h, 4a, j, k, l, e, d, e, f, g, h, 2a, j, k, l, e, d, e, f, g, h, i, j, k, l	4a, e, 6a, b, e, d, e, f, g, h, i, j, k, l	54							
		% dentro de JavierPincay	7,4%	3,7%	27,8%	9,3%	7,4%	0,0%	0,0%	1,9%	5,6%	13,0%	7,4%	3,7%	7,4%	5,6%	100,0%
		% dentro de PARROQUIA	4,3%	2,9%	9,4%	13,9%	11,1%	0,0%	0,0%	2,7%	4,2%	8,5%	7,0%	6,2%	11,1%	8,3%	6,6%
		% del total	0,5%	0,2%	1,8%	0,6%	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	0,4%	0,9%	0,5%	0,2%	0,5%	0,4%	6,6%
5,00		Recuento	6b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r	5a, j, k, l, m, n, o, p, q, r	5f, g, h, i, n, o, p, l, a, b, c, d, e, f, g, h, 6a, b, c, d, e, f, g, h, 5a, j, k, l, m, n, o, p, 2a, b, c, d, e, f, g, h, 15d, e, h, i, l, m, p, 42c, e, g, i, k, m, o, q	7b, c, d, e, f, 3a, 10b, k, l, m, e, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q	201										
		% dentro de JavierPincay	17,4%	8,0%	11,4%	2,5%	5,5%	7,5%	4,5%	4,5%	10,9%	7,5%	6,0%	6,5%	3,5%	4,5%	100,0%
		% dentro de PARROQUIA	37,6%	22,9%	14,5%	13,9%	30,6%	41,7%	25,0%	24,3%	30,6%	18,3%	21,1%	40,6%	19,4%	25,0%	24,6%
		% del total	4,3%	2,0%	2,8%	0,6%	1,3%	1,8%	1,1%	1,1%	2,7%	1,8%	1,5%	1,6%	0,9%	1,1%	24,6%
Total		Recuento	93	70	159	36	36	36	36	37	72	82	57	32	36	36	818
		% dentro de JavierPincay	11,4%	8,6%	19,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	8,8%	10,0%	7,0%	3,9%	4,4%	4,4%	100,0%
		% dentro de PARROQUIA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	11,4%	8,6%	19,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	8,8%	10,0%	7,0%	3,9%	4,4%	4,4%	100,0%

Cada letra de subíndice indica un subconjunto de PARROQUIA categorías cuyas proporciones de columna no difieren significativamente entre sí en el nivel .05.

Tabla de contingencia JoséMiguelMendoza * PARROQUIA

Recuento

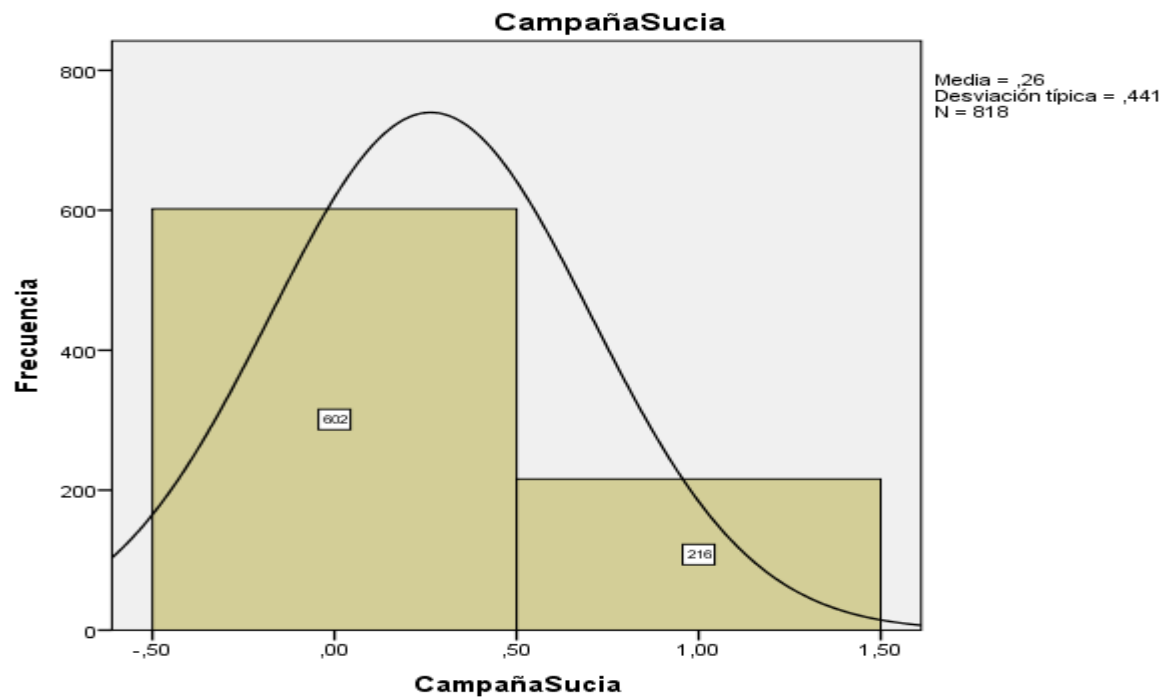
		PARROQUIA														Total
		12 de Marzo	18 de Octubre	Andres de Vera	Calderón	Colón 1	Colón 2	Crucita	Francisco Pacheco	Picoaza	Portoviejo	Riochico	San Pablo	San Plácido	Simón Bolívar	
JoséMiguelMendoza	1,00	20	11	37	6	4	13	11	7	2	19	4	0	8	7	149
	2,00	11	15	39	6	11	12	6	2	8	8	5	4	4	4	135
	3,00	31	20	32	12	15	8	17	20	42	25	34	18	10	12	296
	4,00	3	5	14	3	1	0	0	2	6	1	5	2	1	2	45
	5,00	28	19	37	9	5	3	2	6	14	29	9	8	13	11	193
Total		93	70	159	36	36	36	36	37	72	82	57	32	36	36	818

El candidato José Miguel Mendoza tiene sus mejores parroquias en Andrés de Vera, Portoviejo y San Plácido. (El día de la encuesta en San Plácido estaba realizando una marcha personal con todo su equipo de campaña)

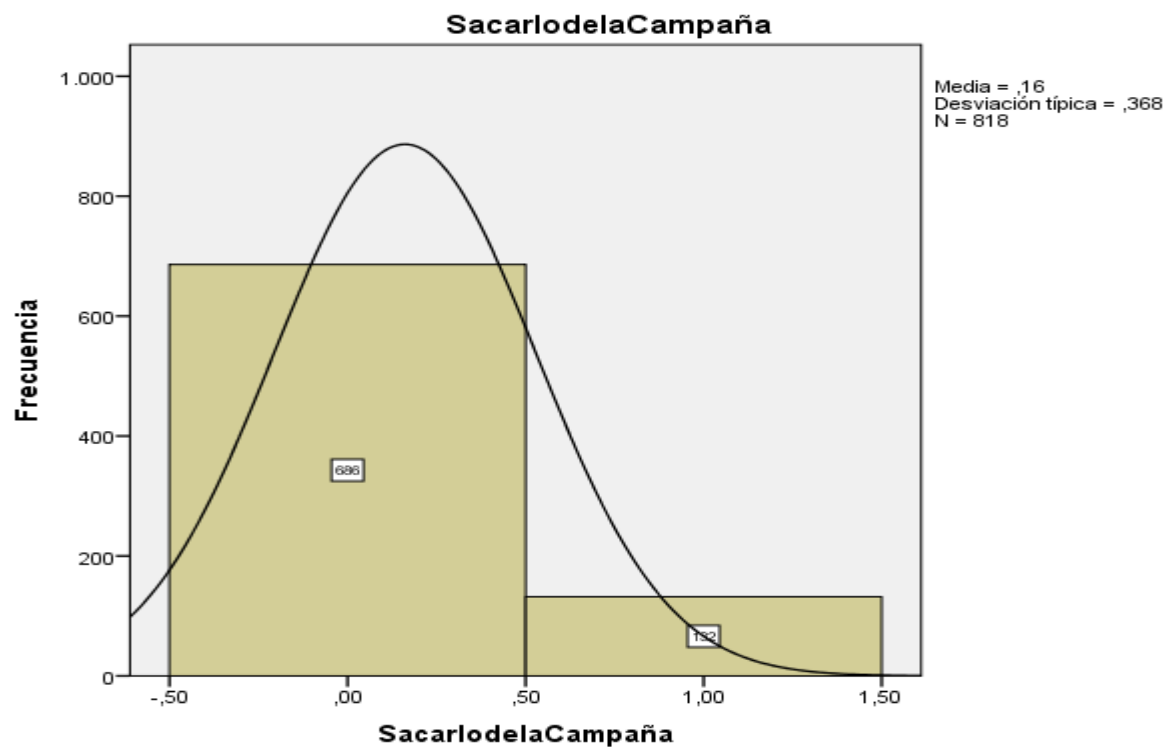
11. Sobre el atentado

La encuesta sobre el atentado se resume en los gráficos a continuación.

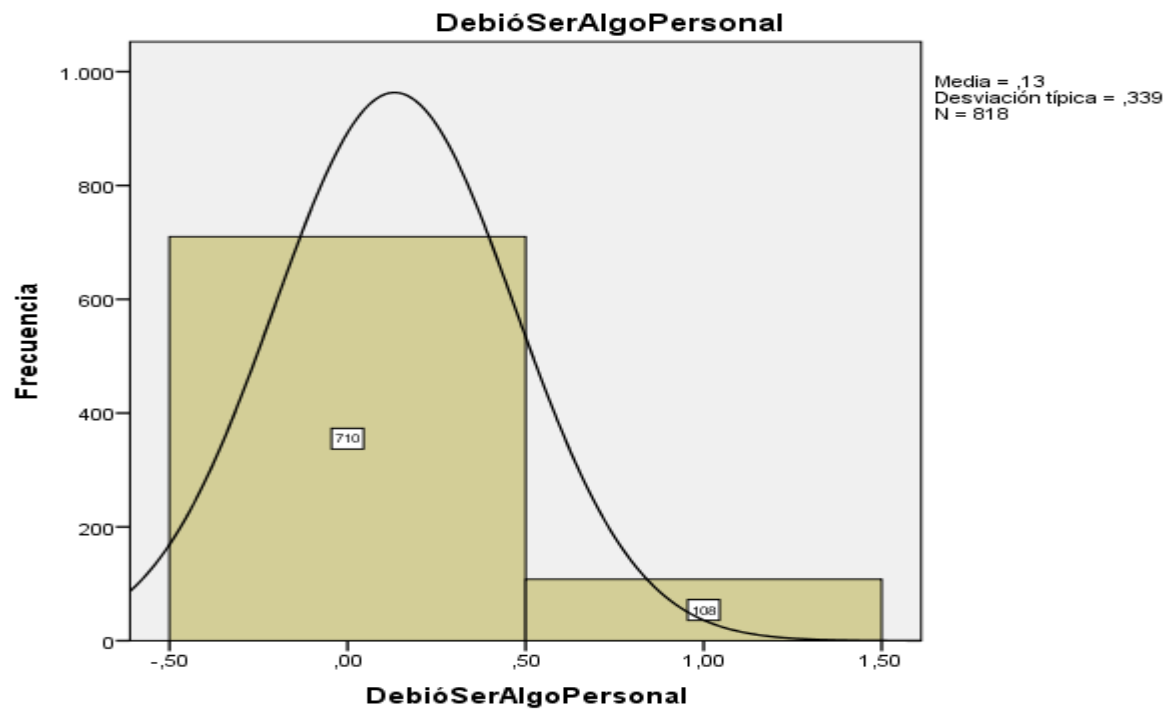
Una Mayoría no quiso opinar, pero una minoría considera que de alguna manera si hubo al menos una campaña sucia, como sigue:



Un 26,3% consideró que fue parte de una campaña sucia. Este es un valor cercano a la intención de votos 5 del candidato Javier Pincay.



Que quisieron sacarlo de la campaña opinó un menor porcentaje del 16,1%



Que debió ser algo personal opinó el 13,2%

12. Conclusiones y recomendaciones

El análisis de datos nos conduce a las siguientes conclusiones:

El candidato Javier Pincay tiene similares intenciones de voto y votos en papeletas de simulación electoral que lo medido en Diciembre del 2022, aproximadamente hace 12 mes atrás.

Pero ha subido un 4% aproximadamente su próximo rival el candidato José Miguel Mendoza, estando apenas a un 3% de diferencia, lo que nos estaría mostrando casi un empate técnico dado que el error de estimación en esta encuesta es del 3%.

El candidato Rafael Saltos ha superado a Byron Joza y se encuentra en tercer puesto en un % superior al de diciembre del 2022.

Algunas minorías han subido su votación, siendo en mayor proporción aquellas que tienen regresión con Javier Pincay. Este dato es muy interesante, dado que algunos pueden haber cambiado su intención de voto luego del atentado criminal del que fue objeto el candidato.

Las recomendaciones luego de los hallazgos encontrados son:

1. Que el candidato Javier Pincay salga a recorrer territorio de manera inmediata para mantener su ventaja que está disminuyendo
2. Que los recorridos sean especialmente en las parroquias Andrés de Vera y Portoviejo
3. Que formule un nuevo slogan de campaña, como “He vuelto” “ Pincay nuevamente con su pueblo”. O algo similar
4. Que dirija su campaña a una clase media portovejense que está votando más por el candidato José Miguel Mendoza.

